|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 9013/2019-SŽDC-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 14/63 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Renáta Majerová |  |
| Telefon |  |  |
| Mobil | 724 932 325 |  |
| E-mail | Majerova@szdc.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 24. října 2019 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 11:**

4\_SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR

Při kontrole poskytnutých rozpočtu jsme dále narazili, že u následujících položek

*R015440 POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 04 05 ŽELEZNÝ ŠROT* ***- neoceňuje se (materiál na výkup)***

*R015310 POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY)* ***neoceňuje se***

je přímo uvedeno, že nemá uchazeč tyto položky oceňovat.

Naproti tomu u níže uvedených PS a SO:

*PS 02-14-01; PS 02-14-02.3; PS 02-14-03.3; PS 02-14-04.3; PS 02-14-05.3; PS 03-14-01; PS 03-14-03; PS 03-14-05.1; PS 03-14-05.2; PS 03-14-05.3; PS 03-14-05.4; PS 03-14-05.5; PS 03-14-05.6; PS 03-14-06; PS 03-14-10; PS 90-14-03.1; PS 90-14-05.1; SO 03-19-03; SO 02-16-01.1; SO 02-19-04; SO 02-19-06;*

Jsou uvedeny stejné položky bez doplňujícího komentáře.

*015310 POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ELEKTROŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY)*

*014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU - železný šrot*

*015170S POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 04 05 ŽELEZNÝ ŠROT*

Mohl by zadavatel sdělit, jestli i na tyto položky v těchto PS a SO se vztahuje požadavek, že se nemají oceňovat a zůstanou tak s nulovou hodnotou? Případně mohl by zadavatel sjednotit popis těchto položek, aby vyvrátil jakékoliv pochyby.

**Odpověď:**

*Jedná se o položky určené k výkupu, které se neoceňují. Ke všem výše uvedeným položkám PS a SO je uveden komentář „neoceňuje se, (materiál na výkup)“, opravené soupisy prací přikládáme – viz příloha:*

*PS 02-14-01\_a*

*PS 02-14-02.3\_a*

*PS 02-14-03.3\_a*

*PS 02-14-04.3\_a*

*PS 02-14-05.3\_a*

*PS 03-14-01\_b*

*PS 03-14-03\_a*

*PS 03-14-05.1\_a*

*PS 03-14-05.2\_a*

*PS 03-14-05.3\_a*

*PS 03-14-05.4\_a*

*PS 03-14-05.5\_a*

*PS 03-14-05.6\_a*

*PS 03-14-06\_a*

*PS 03-14-10\_a*

*PS 90-14-03.1\_a*

*PS 90-14-05.1\_a*

*SO 02-16.01.1\_a*

*SO 02-19-04\_a*

*SO 02-19-06\_a*

*SO 03-19-03\_a - soupis prací položku R015310 již neobsahuje, položka byla nulová a byla ze soupisu prací odstraněna v předcházejících dotazech.*

**Dotaz č. 12:**

4\_SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR

Při kontrole poskytnutých rozpočtu jsme dále narazili na soubory:

SO 03-17-01.xlsx

SO 03-17-01\_doplneni TS.xlsx

které jsou svým obsahem identické, jen v tom druhém souboru je v hlavičce do názvu dopsáno: ,,NESAHAT“. Může zadavatel sdělit, který z těchto souboru má uchazeč ocenit a který je tedy platný pro cenu celé stavby?

**Odpověď:**

*Při ukládání soupisu prací došlo k chybě a soubor se uložil duplicitně, posíláme opravený soupis prací – viz příloha: SO 03-17-01\_b*

**Dotaz č. 13:**

1. U některých částí stavby (jedná se zejména o technologické části, které nelze zpracovat bez znalosti konkrétních výrobků, nebo dodavatele technologického zařízení a dokumentaci dodavatele mostních objektů) se předpokládá dopracování Projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) ve stádiu realizace zhotovitelem. Domníváme se správně, že toto se netýká např. objektů železničního svršku a spodku a dalších objektů, kde DSP rovněž nesmí z důvodu dodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení uvádět konkrétní typ a výrobce použitých prvků (např. pražce, kolejnice, prefa prvky odvodnění), neboť u těchto objektů není znalost výrobce a konkrétního typu prvků pro zpracování PDPS nezbytné?
2. Pokud je odpověď na předchozí dotaz "NE" a PDPS bude nutné dopracovat, poskytne zadavatel otevřenou formu DSP pro dopracování? Jakou lhůtu poskytne zadavatel na dopracování? Bude zadavatel akceptovat změny výkazu výměr a smluvních rozpočtů, pokud se při dopracování PDPS zjistí, že jsou takové změny nezbytné?"

**Odpověď:**

1. *Ano, dokumentace PDPS bude zhotovitelem dopracována pro některé technologické části. Toto se netýká např. objektů železničního svršku a spodku a dalších objektů.*
2. *Vítěznému uchazeči po podpisu smlouvy bude poskytnuta kompletní otevřená forma dokumentace SO a PS.*

**Dotaz č. 14:**

V Zadávací dokumentaci je dvojí značení objektů, v soupisech prací jsou stavební části označeny písmenem E, v projektové dokumentaci písmenem D (nezvyklé značení). Může zadavatel tento rozpor odstranit?

**Odpověď:**

*Z technických důvodů není momentálně možné tento rozpor odstranit. Platné členění dokumentace je dle vyhlášky č. 146/2008 Sb.*

**Dotaz č. 15:**

Může zadavatel poskytnout uchazečům rekapitulaci soupisu prací, kde budou provozní soubory a stavební objekty rozděleny dle zvyklostí v členění na jednotlivé kapitoly?

**Odpověď:**

*Ne, tato rekapitulace není k dispozici. Přikládáme rekapitulaci bez členění na kapitoly.*

*Přiložen: Rekapitulace SO\_PS\_a, Seznam dokumentace\_b*

**Dotaz č. 16:**

V soupisech prací mostních objektů se vyskytují položky s nulovým množstvím, viz tabulka.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO 02-19-17 | 6 | 02950 | OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-18 | 6 | 02950 | OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-18 | 27 | 21203 | TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 150MM | m | 0,000 |
| SO 02-19-18 | 30 | 272366 | VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ | T | 0,000 |
| SO 02-19-18 | 31 | 317325 | ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 | M3 | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 1 | 015112 | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI | T | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 2 | 015140 | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV | T | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 3 | 015330 | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 KAMENNÁ SUŤ | T | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 6 | 02950 | OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 8 | 03100 | ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - ZŘÍZENÍ, PROVOZ, DEMONTÁŽ | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 9 | 03160 | ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - GARÁŽE A PARKOVIŠTĚ | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 10 | 03190 | ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - TERÉNNÍ ÚPRAVY | KPL | 0,000 |
| SO 02-19-19 | 24 | 17980 | NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERÁLŮ | M3 | 0,000 |
| SO 03-19-03 | 60 | R015310 | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY) neoceňuje sa | T | 0,000 |

Může zadavatel potvrdit, že tyto položky mají opravdu nulové množství?

**Odpověď:**

*Opravené soupisy prací přiloženy – viz příloha:*

*SO 02-19-17\_b*

*SO 02-19-18\_b*

*SO 02-19-19\_b*

*SO 03-19-03\_a*

**Dotaz č. 17:**

SO 02-19-01 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci.

**Odpověď:**

*Výpočet byl doplněn a přikládáme NOVÝ soupis prací - viz příloha: SO 02-19-01\_a*

**Dotaz č. 18:**

SO 02-19-01 – pol. č. 16 nemá uvedenou specifikaci betonu a není zřejmá funkce této konstrukce. Může zadavatel doplnit a vysvětlit soupis prací?

**Odpověď:**

*Funkce konstrukce je zřejmá z popisu položky. C30/37 - XC4,XF3 (CZ,F.2) - Cl 0,40 - Dmax16 - S3 Ochrana izolace (jen část základové desky, ostatní ochrana je položka 29)*

*Popis položky, poznámka a výpočet výměr byl doplněn. (pol. č. 16) – NOVÝ soupis prací přikládáme – viz příloha: SO 02-19-01\_a*

**Dotaz č. 19:**

SO 02-19-03 – v dokumentaci chybí výkres výztuže vany, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

**Odpověď:**

*Vana bude vyztužená dle konstrukčních zásad vyztužování. Schéma vyztužení je v příloze 9.2 - projekt izolací - schéma a detaily izolací. Z pracovní spáry z dna bude trčet kari sít (min. na kotevní délku). V místě stříkaného betonu tl. 100mm bude sít umístěna v cca ½ a ve svislé stěně tl. 200mm při líci. V stěně tl. 300mm bude při rubu i líci.*

**Dotaz č. 20:**

SO 02-19-04 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výpočet byl doplněn a přikládáme opravený soupis prací. Nový soupis prací přikládáme – viz příloha: SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 21:**

SO 02-19-04 – pol. č. 13 - KOTVY LEPENÉ V PODZEMÍ DL DO 3M ÚNOS DO 50KN – 24,0 ks. V technické zprávě ani na výkresech jsme tyto kotvy nenalezli. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

**Odpověď:**

*Kotvy nejsou součástí SO, nový soupis prací – viz příloha SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 22:**

SO 02-19-04 – pol. č. 14 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C25/30 (B30) – 20,5 m3. Podle projektové dokumentace se jedná o prefabrikovaný propustek bez čelních zdí i křídel. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

**Odpověď:**

*Přiložen NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 23:**

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro beton dlažby. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Beton dlažby je součástí položky dlažby, NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 24:**

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro prefabrikáty IZE 170/10, viz dokumentace. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Položka č.12 obsahuje prefabrikáty IZE. NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 25:**

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro betonový blok pod prefabrikáty IZE, viz dokumentace. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Betonový blok pro prefabrikáty je obsažen v položce č.11 - viz příloha SO 02-19-04\_a*

**Dotaz č. 26:**

SO 02-19-07 – našli jsme rozpor ve specifikaci betonů římsových a výběhových zídek. V technické zprávě je požadavek na beton C30/37 - XC4, XF3(CZ); Cl 0,40; Dmax22; S3, na výkresech tvaru je uveden beton C30/37 - XC3, XF4(CZ); Cl 0,20; Dmax22; S4 na výkresech výztuže je beton C30/37 - XC4, XF3, XA3 (CZ); Cl 0,40; Dmax22; S4, to jsou tři rozdílné specifikace na jednu konstrukci. Která specifikace je platná?

**Odpověď:**

*Platí hodnota uvedená v technické zprávě,* tedy C30/37 - XC4, XF3(CZ); Cl 0,40; Dmax22; S3

*Dokládáme opravenou dokumentaci k SO 02-19-07 : přílohy č. 2.5.1 až 2.5.6*

*SO 02-19-07 2.5.1\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.5.2\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.5.3\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.5.4\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.5.5\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.5.6\_oprava 21.10.2019*

**Dotaz č. 27:**

SO 02-19-07 – pol. č. 17 - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 – 11,765 m3. Podle dokumentace je podkladní beton shodný s betonem výběhové zídky, viz technická zpráva, tzn. C30/37 - XC4, XF3, navíc se nám zdá špatně i výpočet, výkres č. 2.5.3 uvádí množství 5,7 m3. Může zadavatel přesně specifikovat beton a opravit soupis prací?

**Odpověď:**

*Položka v soupisu prací je opravena na správnou třídu betonu a výpočet kubatury je opraven. Opravený soupis prací přikládáme – viz příloha SO 02-19-07\_a*

**Dotaz č. 28:**

SO 02-19-07 – pol. č. 30 – v dokumentaci chybí specifikace podkladního betonu pod drenáž. Doplní zadavatel specifikaci dle platných norem?

**Odpověď:**

*Drenážní trubka bude umístěna na podkladovém spádovaném betonu C25/30 – XA1,XF1 Cl 0,40; Dmax22; S3 dle ČSN EN 206 a ČSN P 73 2404.*

**Dotaz č. 29:**

SO 02-19-07 – v soupise prací chybí položka pro beton dlažby. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Beton dlažby je součástí specifikace položky č.32, viz – příloha SO 02-19-07\_a*

**Dotaz č. 30:**

SO 02-19-07 – našli jsme rozpor ve specifikaci betonů tvrdé ochrany izolace. V technické zprávě je požadavek na beton C 30/37 – XC2, XF3, na výkresech je uveden beton C 30/37 – XC2, XF3, XA1, v technické zprávě SVI je uveden beton C25/30 - XC2, XF1 to jsou tři rozdílné a navíc neúplné specifikace na jednu konstrukci. Může zadavatel přesně specifikovat beton pro tvrdou ochranu izolace v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

*Správná hodnota je uvedena v technické zprávě SVI, tedy C25/30 – XC2,XF1; Cl 0,40; Dmax22; S3 dle ČSN EN 206 a ČSN P 73 2404.*

*Dokládáme opravenou dokumentaci SO 02-19-07, přílohy č.1, 2.4.2 a 2.4.3:*

*So 02-19-07 Technická zpráva\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.4.2\_oprava 21.10.2019*

*SO 02-19-07 2.4.3\_oprava 21.10.2019*

**Dotaz č. 31:**

SO 02-19-08 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.*

**Dotaz č. 32:**

SO 02-19-08 – položky č. 19 a 22 jsou v soupise prací označeny s třídou pevnosti betonu C30/37. Podle dokumentace jde o betony C35/45. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Platí informace uvedené ve výkresové dokumentaci, tedy beton C35/45, opravený soupis prací přiložen- viz příloha SO 02-19-08\_a*

**Dotaz č. 33:**

SO 02-19-08 – položky č. 26, 37 a 35, ze soupisu prací ani z dokumentace není patrné, čeho se položky týkají. Může zadavatel vysvětlit tyto položky a přesně specifikovat použité betony dle platných norem?

**Odpověď:**

*Položka č.26 – podkladní beton pod gabionové křídla*

*Položka č.35 – tvrdá ochrana izolace*

*Položka č.37 – izolační nátěr horního povrchu dolní příčle rámu*

*Opravený soupis prací – viz příloha SO 02-19-08\_a*

**Dotaz č. 34:**

SO 02-19-08 – na výkrese č. 2.4.2 je uvedena skladba S2, kde je výplňový prostý beton C12/15 XA1 a podkladní beton C16/20 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

*V uvedených případech je možné požadavek na třídu prostředí „XA1“ nezohlednit.*

*SO 02-19-08 2.4.4 Příčný řez\_oprava 20.10.2019*

*SO 02-19-08 2.4.3 Příčný řez\_oprava 20.10.2019*

*SO 02-19-08 2.4.2 Podélný řez\_oprava 20.10.2019*

**Dotaz č. 35:**

SO 02-19-10 – pol. č. 21 má v dokumentaci různé specifikace betonu, v technické zprávě C16/20 X0, na výkrese č. 2.5.2 je uveden beton C25/30. Může zadavatel přesně stanovit specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

*V kapitole 5.12.2.1 je chybně uvedena třída betonu. Pod drenážní trubku bude proveden spádový beton C25/30-X0.*

*Položka v soupisu prací tedy platí.*

*Přikládáme opravenou technickou zprávu – viz příloha SO 02-19-10 Technická zpráva OPRAVA 20.10.2019*

**Dotaz č. 36:**

SO 02-19-11 – pol. č. 9, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C20/25-X0 (CZ, F.1) - Cl 0,40 - Dmax22 - S3, na výkrese č. 2.4.1 je beton C12/15 X0. Která specifikace platí?

**Odpověď:**

*PLATÍ BETON C 12/15-X0 V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN. V soupisu prací je uveden správně.*

*Viz příloha: D.2.1.5\_SO021911\_1\_TZ*

*D.2.1.5\_SO021911\_2.4.1\_NS\_preh*

**Dotaz č. 37:**

SO 02-19-11 – pol. č. 10 má podle technické zprávy být z betonu C20/25- XF3 (CZ,F.1) – Cl 1,0 - Dmax22 - S3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

*V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON* C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. V soupisu prací je tato položka opravena – viz příloha: SO 02-19-11\_a

*D.2.1.5\_SO021911\_1\_TZ*

**Dotaz č. 38:**

SO 02-19-11 – pol. č. 12, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C25/30- XF3(CZ,F.1) – Cl 1,0 – Dmax22 - S3, na výkrese č. 2.4.1 je beton C30/37 XF3. Která specifikace platí?

**Odpověď:**

*V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON* C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. Viz příloha - *D.2.1.5\_SO021911\_1\_TZ*

**Dotaz č. 39:**

SO 02-19-11 – pol. č. 20 - PROPUSTY - ŠIKMÁ VTOKOVÁ / VÝTOKOVÁ TROUBA PATKOVÁ DN 1000MM – 2,0 m, podle našeho názoru má být měrná jednotka KS, protože šikmé vtokové a výtokové patkové trouby DN 1000 jsou delší než 2m. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Měrná jednotka je KS, soupis prací je opraven a přiložen- viz příloha SO 02-19-11\_a*

**Dotaz č. 40:**

SO 02-19-13 – pol. č. 14, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C30/37 XF3, XD1, XC4 (CZ-F.2)- Cl 0,40 - Dmax22-S3, na výkrese č. 2.5.1 je beton C30/37 XC4, XF3 (CZ-F.2)- Cl 0,40 - Dmax22-S3. Která specifikace platí?

**Odpověď:**

*PLATÍ BETON V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ C30/37 XF3, XD1, XC4 (CZ-F.2)- CL 0,40 - DMAX22-S3*.

*Viz příloha: D.2.1.5\_SO021913\_1\_TZ*

*D.2.1.5\_SO021913\_2.4.1\_NS\_preh*

*D.2.1.5\_SO021913\_2.5.1\_zak\_des*

**Dotaz č. 41:**

SO 02-19-13 – pol. č. 18 má podle dokumentace být z betonu C20/25- XF3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

*V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. V soupisu prací je položka č. 18 opravena a nahrazena novou položkou, soupis prací přikládáme – viz příloha:*

*SO 02-19-13\_a*

*D.2.1.5\_SO021913\_1\_TZ*

**Dotaz č. 42:**

SO 02-19-14 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.*

**Dotaz č. 43:**

SO 02-19-16 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.*

**Dotaz č. 44:**

SO 02-19-17 – pol. č. 33 - OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ 2M - 4M – 11,97 m2 má ve specifikaci uvedeno, že položka obsahuje i geomříže. Podle našeho názoru je geomříže uvedena v položce č. 35, takže se jedná o duplicitu. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Položka 33 zahrnuje ucelený certifikovaný systém. Projektant nemůže předepsat konkrétní systém, proto je zde položka 35 v případě, že by certifikovaný systém neobsahoval geomříže. Záleží na zhotoviteli, jaký systém si vybere a jakým způsobem ocení položky.*

**Dotaz č. 45:**

SO 02-19-17 – pol. č. 38 - SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 16,265 m3 je podle dokumentace z betonu třídy C35/45(90d) - XF2. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Bude použit beton třídy C35/45, bude zaměněn kód a název položky na „43432 SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU“. Beton bude dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 označen C 35/45 - XC4,XD3,XF4 - Cl 0.4 - Dmax 22mm - S4; Kamenivo podle ČSN EN 12620 s dostatečnou mrazuvzdorností. Položka v soupisu prací opravena a soubor přiložen- viz příloha:*

*SO 02-19-17\_b*

**Dotaz č. 46:**

SO 02-19-17 – v dokumentaci chybí výkres výztuže schodiště, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

**Odpověď:**

*Jedná se jednoduchou konstrukci, která je při obou površích vyztužena ocelovými sítěmi Ø6/6-oka100x100mm, B500 A, 4.44kg/m2. Tvar konstrukce je patrný z výkresové dokumentace.*

**Dotaz č. 47:**

SO 02-19-18 – pol. č. 33 - OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ 2M - 4M – 11,97 m2 má ve specifikaci uvedeno, že položka obsahuje i geomříže. Podle našeho názoru je geomříže uvedena v položce č. 35, takže se jedná o duplicitu. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Položka 33 zahrnuje ucelený certifikovaný systém. Projektant nemůže předepsat konkrétní systém, proto je zde položka 35 v případě, že by certifikovaný systém neobsahoval geomříže. Záleží na zhotoviteli, jaký systém si vybere a jakým způsobem ocení položky.*

**Dotaz č. 48:**

SO 02-19-18 – pol. č. 38 - SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 22,321 m3 je podle dokumentace z betonu třídy C35/45(90d) - XF2. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Bude použit beton třídy C35/45, bude zaměněn kód a název položky na „43432 SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU“. Beton bude dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 označen C 35/45 - XC4,XD3,XF4 - Cl 0.4 - Dmax 22mm - S4; Kamenivo podle ČSN EN 12620 s dostatečnou mrazuvzdorností. Položka v soupisu prací opravena a soubor přiložen- viz příloha:*

*SO 02-19-18\_b*

**Dotaz č. 49:**

SO 02-19-18 – v dokumentaci chybí výkres výztuže schodiště, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

**Odpověď:**

*Jedná se jednoduchou konstrukci, která je při obou površích vyztužena ocelovými sítěmi Ø6/6-oka100x100mm, B500 A, 4.44kg/m2. Tvar konstrukce je patrný z výkresové dokumentace.*

**Dotaz č. 50:**

SO 02-19-19 – pol. č. 34 - ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM – 1385,325 kg. Podle projektové dokumentace není na zdi zábradlí, ale oplocení (sloupky s drátěným pletivem). Výpočet množství uvádí 47 kg/bm, to se nám zdá na oplocení z drátěného pletiva přehnané. Může zadavatel ověřit množství a opravit soupis prací?

**Odpověď:**

*Projektant nemůže předepsat konkrétní typ plotu a s tím souvisí i systém kotvení jednotlivých sloupků plotu a vzpěr na zavětrování, proto projektant odhadl maximální hmotnost. Konkrétní typ oplocení musí odsouhlasit zhotoviteli budoucí správce plotu.*

**Dotaz č. 51:**

SO 02-19-19 – pol. č. 35 - PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z DÍLCŮ ŽELEZOBET DO C16/20 – 3,559 m3, podle našeho názoru se jedná o monolitický beton, ne o dílec. Navíc je ve specifikaci uveden beton C16/20 XC1, který neodpovídá platným normám ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004. Pro stupeň vlivu prostředí XC1 je minimální třída pevnosti C20/25. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

*Správně bude uvedena položka „451123 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z DÍLCŮ ŽELEZOBET DO C16/20“. Jedná se o beton C16/20 konzistence S1 (pěchovatelný) pro výplň betonových tvarovek. Dále se jedná o podkladní beton (základ) C16/20-XC1 - S1 dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 (viz. http://www.ebeton.cz/specifikace) . Opravený soupis prací přiložen – viz příloha SO 02-19-19\_b*

**Dotaz č. 52:**

SO 03-19-01 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výpočet byl doplněn a přikládáme NOVÝ soupis prací – viz příloha: SO 03-19-01\_a*

**Dotaz č. 53:**

SO 03-19-02 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

*Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.*

**Dotaz č. 54:**

SO 03-19-02 – v soupise prací jsme nenašli položku pro beton výtahových šachet. Je beton šachet připočítán do některé z položek?

**Odpověď:**

*Beton obou konstrukcí výtahových šachet je započítán do položky por.č.23 (kód položky 389325). (V rámci položky je beton pro tubus se zárodky pro schodiště, polorámy schodišť aj konstrukce šachet).*

**Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.**

1. Na základě rozhodnutí zadavatele o ukončení Centrálně nakupovaného materiálu (CNM), byly opraveny následující části zadávací dokumentace:

**POKYNY PRO DODAVATELE (díl 1, část 2 zadávací dokumentace)**

Článek 5.3 se ruší text a nahrazuje se textem:

* 1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **1 778 559 610,-** **Kč** (bez DPH).

Předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy (tzn. vyhrazených „víceprací“) činí 1 714 936 386,- Kč (bez DPH). Činnost publicity stavby je v této předpokládané hodnotě plnění vybraného dodavatele zahrnuta.

Článek 9.1 čtvrtá odrážka se ruší text a nahrazuje se textem:

• Harmonogram postupu prací uvádějící grafické znázornění, pořadí a načasování hlavních činností, kterými dodavatel zamýšlí realizovat předmět plnění této veřejné zakázky, včetně uvedení souhrnné částky předpokládaného finančního objemu za každý měsíc plnění. Při zpracování Harmonogramu postupu prací dodavatel vezme v úvahu převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy. Není-li v zadávací dokumentaci upřesněno jinak, je povinností dodavatele dodržet stavební postupy stanovené v Zásadách organizace výstavby (ZOV) projektové dokumentace stavby, a to v rozsahu dodržení stanoveného pořadí, návaznosti, délky stavebních postupů jako maximálně možných, výluk kolejové dopravy a jiné veřejné dopravy, omezení činností trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení. Zhotovitel je povinen předložit Harmonogram postupu prací respektující předpokládaný termín zahájení a ukončení předmětu plnění veřejné zakázky stanovený v zadávacích podmínkách.

Článek 14.2 se ruší text a nahrazuje se textem:

14.2 Zadavatel si vyhrazuje právo realizovat změnu v osobě dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, dojde-li k předčasnému ukončení smlouvy ze strany dodavatele nebo k předčasnému ukončení smlouvy ze strany zadavatele z důvodu porušení povinností dodavatele. Zadavatel si pro takový případ vyhrazuje právo uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka se umístila ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí, a to s cenou stanovenou v souladu s nabídkou takového dodavatele (viz níže). Tento postup zadavatel může uplatnit i opakovaně. Zadavatel v tomto případě uzavře smlouvu s dodavatelem, který se umístil ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí, v podobě a v rozsahu smlouvy, jež byla součástí nabídky tohoto dodavatele, upravené v důsledku skutečnosti, že část předmětu díla byla provedena původním/předchozím vybraným dodavatelem. Nový dodavatel tak bude realizovat pouze ty zbývající části plnění, jež nebyly realizovány původním/předchozím dodavatelem. Zadavatel si zároveň vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu s dodavatelem, který neprokáže splnění podmínek účasti původního zadávacího řízení; v tomto případě je zadavatel oprávněn přistoupit k uzavření smlouvy s dodavatelem, který se umístil ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí.

Zadavatel upřesňuje, že rozsah předmětu plnění dle smlouvy s novým dodavatelem bude upraven tak, že dojde k adekvátnímu snížení rozsahu o tu část plnění, která již byla původním dodavatelem bezvadně dodána. Smluvní cena pro účely smlouvy s novým dodavatelem bude stanovena tak, že nabídková cena uvedená v nabídce nového dodavatele předložené v zadávacím řízení bude upravena s přihlédnutím k původnímu Soupisu prací dle nabídky a bude od ní odečtena část nabídkové ceny odpovídající již bezvadně dodané části předmětu plnění. Ve stejném poměru, v jakém dojde k úpravě smluvní ceny pro účely smlouvy s novým dodavatelem oproti nabídce nového dodavatele předložené v zadávacím řízení, se upraví též výše bankovní záruky k zajištění plnění Smlouvy (Záruky za provedení díla).

Společně s úpravou rozsahu díla dle smlouvy s novým dodavatelem bude odpovídajícím způsobem upraven a aktualizován i harmonogram postupu prací, a to tak, aby uvedené údaje a časová náročnost jednotlivých činností korespondovala s upraveným rozsahem díla. Konečný termín plnění oproti původní nabídce nového dodavatele bude upraven o dobu trvání překážek objektivní povahy a s přihlédnutím k povaze zbývajících prací a souvisejících technických a technologických postupů.

Článek 18.3 se ruší text a nahrazuje se textem:

18.3 Zadavatel si mimo jiné vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení připadnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 těchto Pokynů (tj. předpokládanou hodnotu zakázky, od které je odečtena hodnota vyhrazených změn závazků ze smlouvy).

Viz příloha: *Pokyny pro dodavatele\_PEÚ Brno-Zastávka u Brna\_a.docx*

**SMLOUVA O DÍLO (díl 2, část 1 zadávací dokumentace)**

Článek 15.1 se ruší text a nahrazuje se textem:

15.1 NEOBSAZENO

Článek 17. se ruší text a nahrazuje se textem:

17. NEOBSAZENO

Viz příloha: *Smlouva\_o\_dílo\_R-F-15-19\_OPD2\_a.docx*

**Příloha k nabídce (díl 2, část 3 zadávací dokumentace)**

Článek 14.5 první odrážka se ruší text a nahrazuje se textem:

* železniční svršek (např. kolejnice, výhybky, pražce, výhybkové pražce, drobné kolejivo);

Viz příloha: *Příloha\_k\_nabídce\_R-F-16-19\_OPD2\_a.docx*

**Zvláštní technické podmínky (díl 2, část 8 zadávací dokumentace)**

Původní článek 4.5 Železniční svršek, zahrnující informace k Centrálnímu nákupu materiálu se ruší a na pozici 4.5 se posunul článek s Publicitou.

Ruší se bod č. 7 Přílohy, ve kterých byl uvedený požadavkový odkaz na požadavkový list materiálu CNM.

Viz příloha: *ZTP\_R\_a.docx*

Ruší se příloha ZTP - *POŽADAVKOVÝ LIST CNM.xls*

**SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR (díl 4, část 3 zadávací dokumentace)**

Dotčené soupisy prací – viz příloha:

SO 02-17-01\_b

SO 03-17-01\_b

SO 04-17-01.1\_a

1. Na základě zjištění zpracovatele dokumentace, zadavatel doplňuje a opravuje následující části zadávací dokumentace:
2. K SO 03-15-02 doplňujeme dokumentaci ZTI, která se nezkopírovala do adresáře.

Viz příloha:

D.2.2.1\_6\_00 obálka

D.2.2.1\_6\_00 seznam příloh

D.2.2.1\_6\_01 technická zpráva

D.2.2.1\_6\_02 půdorys

D.2.2.1\_6\_03 řez kanalizace

1. K SO 02-19-12 dodáváme NOVÝ soupis prací doplněný o způsob výpočtu množství, tedy výkaz výměr – viz příloha SO 02-19-12\_a

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny takové **změny/doplnění zadávací dokumentace**, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne   
15. 11. 2019 na den **27. 11. 2019**, tedy tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2019-035855). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl II. 2.14) Další informace:**

rušíme text a nahrazujeme textem:

Předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy (tzn. vyhrazených „víceprací“) činí 1 714 936 386,- Kč (bez DPH). Činnost publicity stavby je v této předpokládané hodnotě plnění vybraného dodavatele zahrnuta.

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 11. 2019 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 11. 2019 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

Pokyny pro dodavatele\_PEÚ Brno-Zastávka u Brna\_a.docx

Smlouva\_o\_dílo\_R-F-15-19\_OPD2\_a.docx

Příloha\_k\_nabídce\_R-F-16-19\_OPD2\_a.docx

ZTP\_R\_a.docx

SO 02-19-07 2.4.2\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.4.3\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.1\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.2\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.3\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.4\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.5\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-07 2.5.6\_oprava 21.10.2019.pdf

So 02-19-07 Technická zpráva\_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-08 2.4.4 Příčný řez\_oprava 20.10.2019.pdf

SO 02-19-08 2.4.3 Příčný řez\_oprava 20.10.2019.pdf

SO 02-19-08 2.4.2 Podélný řez\_oprava 20.10.2019.pdf

SO 02-19-10 Technická zpráva\_OPRAVA 20.10.2019.pdf

D.2.1.5\_SO021911\_1\_TZ.pdf

D.2.1.5\_SO021911\_2.4.1\_NS\_preh.pdf

D.2.1.5\_SO021913\_1\_TZ.pdf

D.2.1.5\_SO021913\_2.4.1\_NS\_preh.pdf

D.2.1.5\_SO021913\_2.5.1\_zak\_des.pdf

D.2.2.1\_6\_00 obálka.pdf

D.2.2.1\_6\_00 seznam příloh.pdf

D.2.2.1\_6\_01 technická zpráva.pdf

D.2.2.1\_6\_02 půdorys.pdf

D.2.2.1\_6\_03 řez kanalizace.pdf

PS 02-14-01\_a.xlsx

PS 02-14-02.3\_a.xlsx

PS 02-14-03.3\_a.xlsx

PS 02-14-04.3\_a.xlsx

PS 02-14-05.3\_a.xlsx

PS 03-14-01\_b.xlsx

PS 03-14-03\_a.xlsx

PS 03-14-05.1\_a.xlsx

PS 03-14-05.2\_a.xlsx

PS 03-14-05.3\_a.xlsx

PS 03-14-05.4\_a.xlsx

PS 03-14-05.5\_a.xlsx

PS 03-14-05.6\_a.xlsx

PS 03-14-06\_a.xlsx

PS 03-14-10\_b.xlsx

PS 90-14-03.1\_a.xlsx

PS 90-14-05.1\_a.xlsx

SO 02-16.01.1\_a.xlsx

SO 02-17-01\_b.xlsx

SO 02-19-01\_a.xlsx

SO 02-19-04\_a.xlsx

SO 02-19-06\_a.xlsx

SO 02-19-07\_a.xlsx

SO 02-19-08\_a.xlsx

SO 02-19-11\_a.xlsx

SO 02-19-12\_a.xlsx

SO 02-19-13\_a.xlsx

SO 02-19-17\_b.xlsx

SO 02-19-18\_b.xlsx

SO 02-19-19\_b.xlsx

SO 03-17-01\_b.xlsx

SO 03-19-01\_a

SO 03-19-03\_a.xlsx

SO 04-17-01.1\_a.xlsx

Rekapitulace SO\_PS\_a.xlsx

Seznam dokumentace\_b.xlsx

V Praze dne 24. 10. 2019

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace